

**Załącznik nr 5 – Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 50 000 PLN netto i mniejszej niż 130 000 PLN netto.**

Nr sprawy: SZ.RPI.2711.36.2023.DG

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT  
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: **„Aktualizacja dokumentacji projektowej pn.: „Przebudowa węzła wodnego na Kanale Jamneńskim”** przeprowadzono postępowanie z zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 24.02.2023 r. opublikowano ogłoszenie na Platformie Zakupowej PGWWP pod adresem:  
<https://przetargi.wody.gov.pl/wp/auctions/r15563,Aktualizacja-dokumentacji-projektowej-pn-Przebudowa-wezla-wodnego-na-Kanale-Jamn.html> \* oraz poinformowano następujących wykonawców (o ile dotyczy).
  1. *Pracownia Projektowa Budownictwa Wodnego MEWPROJEKT Jan Haftka, ul. Polna 14 Brzuśce, 83-120 Subkowy, e-mail: [mewprojekt@wp.pl](mailto:mewprojekt@wp.pl)*
  2. *BIPROWODMEL Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 138, 60-577 Poznań, e-mail: [biprowodmel@biprowodmel.com.pl](mailto:biprowodmel@biprowodmel.com.pl)*
  3. *INGEO Sp. z o.o., ul. Kopernika 78, 81-456 Gdynia, e-mail: [blockus@ingeo.com.pl](mailto:blockus@ingeo.com.pl) [biuro@ingeo.com.pl](mailto:biuro@ingeo.com.pl)*
  4. *Instytut OZE Sp. z o.o., 25-650 Kielce, ul. Skrajna 41a, e-mail: [biuro@instytutoze.pl](mailto:biuro@instytutoze.pl)*
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 06.03.2023 r. do godziny 12:00 wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	Pracownia Projektowa Budownictwa Wodnego MEWPROJEKT Jan Haftka	Brzuśce, ul. Polna 14, 83-120 Subkowy	49 200,00	Termin realizacji: do 80 dni od podpisania umowy	-
2.	PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o.	Wrocław, ul. Strzegomska 142a, 54-429 Wrocław	159 355,53	Termin realizacji: do 120 dni od podpisania umowy	-

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy  
złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może  
budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (**wypełnić  
niezwłocznie po otwarciu ofert**).

Podpisy członków Zespołu:

*Rybiela' Andrey* ..... *Kamil Blonkowski* ..... *Domimila Gojlewicz* .....

4. Oferta wykonawcy ..... nie została rozpatrzona z uwagi  
na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym  
.....  
(wskazać powody)
5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/NIE (jeśli tak – należy  
załączyć stosowne dokumenty).
6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie: NIE
7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim  
zakresie: NIE
8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie  
wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj. ofertę nr 1,  
złożoną przez firmę: **Pracownia Projektowa Budownictwa Wodnego  
MEWPROJEKT Jan Haftka**
9. Cena **netto: 40 000,00 zł, brutto: 49 200,00 zł** (słownie: czterdzieści  
dziewięć tysięcy dwieście złotych).
10. .... Postępowanie unieważniono (**wskazać powody**):  
.....

\*niepotrzebne skreślić

#### Data i podpisy

- 1) ..... *Rybiela' Andrey* .....
- 2) ..... *Kamil Blonkowski* .....
- 3) ..... *Domimila Gojlewicz* .....

**Zatwierdzam**

*[Signature]*  
DYREKTOR  
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego

Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW  
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,  
nadzorującego daną jednostkę lub  
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie